

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH dotyczących Statutów Osiedli Miasta Szczecin

W terminie **od dnia 13 grudnia 2024 r. do dnia 13 stycznia 2025 r.** zostały przeprowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami Szczecina, dotyczące projektów Statutów Osiedli Miasta Szczecin, których celem było zebranie opinii i uwag mieszkańców na temat proponowanych regulacji.

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w formie:

1. badania opinii mieszkańców poprzez umieszczenie projektu Statutów Osiedli Miasta Szczecin na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Szczecin: <http://konsultuj.szczecin.pl> i przyjmowanie pisemnych opinii i uwag mieszkańców na temat [projektu Statutów](#), składanych za pomocą [formularza konsultacyjnego](#);
2. otwartego spotkania konsultacyjnego z mieszkańcami, które odbędzie się w dniu 8 stycznia 2025 r. o godz. 17.00 w sali sesyjnej Rady Miasta Szczecin, w Urzędzie Miasta Szczecin przy Placu Armii Krajowej 1 w Szczecinie.

Formularz konsultacyjny, za pomocą którego należało zgłaszać opinie i uwagi był dostępny:

1. w wersji elektronicznej - do pobrania, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Szczecin – konsultuj.szczecin.pl
2. w wersji papierowej w Urzędzie Miasta Szczecin przy Placu Armii Krajowej 1, obok urny konsultacyjnej umieszczonej w przedsionku przy wejściu prezydenckim (środkowe skrzydło Urzędu)
3. oraz w filii Urzędu Miasta Szczecin na Prawobrzeżu przy ul. Rydla 39-40 w Szczecinie.

Uwagi i wnioski należało dostarczać:

1. za pomocą poczty elektronicznej, poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego na adres e-mail: jbaranows@um.szczecin.pl lub

2. w wersji papierowej, osobiście w Urzędzie Miasta Szczecin przy Placu Armii Krajowej 1, poprzez wrzucenie wypełnionego formularza konsultacyjnego do urny umieszczonej w przedsionku przy wejściu prezydenckim (środkowe skrzydło Urzędu) lub
3. w wersji papierowej, osobiście w siedzibie lub filii Urzędu Miasta Szczecin albo za pośrednictwem poczty tradycyjnej, poprzez wysłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego na adres: Biuro Dialogu Obywatelskiego, pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin.

W konsultacjach społecznych wzięły udział 72 osoby, z czego:

- 45 osób uczestniczyło w spotkaniu konsultacyjnym,
- 28 osób przekazało uwagi na formularzu konsultacyjnym.

Za pomocą formularza konsultacyjnego zostało zgłoszonych 148 uwag.

Lp.	Numer przepisu projektu Statutu, którego dotyczy zgłaszana uwaga	Treść uwagi lub propozycja nowego zapisu w zakresie zgłaszanej uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Stanowisko Miasta
1.	§ 7. Do zadań Osiedla należy: 6) opiniowanie	x) wniosków mieszkańców, firm, organizacji i instytucji w sprawie dzierżawy, użytkowania terenów komunalnych na Osiedlu <u>(uwaga zgłoszona na formularzu w dniu 23 grudnia 2024 r.)</u>	Brak precyzyjnego zapisu w tej sprawie	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.
2.	§ 11.Rada jest organem uchwałodawczym w Osiedlu, do której wyłącznej właściwości należy: 4) prowadzenie spraw finansowych zgodnie z zasadami gospodarowania finansami i mieniem Osiedla,	Jak w praktyce ten zapis ma być realizowany przez radę skoro przejmuje rolę skarbnika. Kto go wykonuje i kto odpowiada ? <u>(uwaga zgłoszona na formularzu w dniu 23 grudnia 2024 r.)</u>	x	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.

3.	§ 30. 2. Rada, w trybie wnioskowym, może ubiegać się o finansowanie poszczególny	<u>(uwaga zgłoszona na formularzu w dniu 23 grudnia 2024 r.)</u>	Których w szczególności, w jaki sposób to ma być weryfikowane i na podstawie jakich kryteriów ? Jeśli intencją autora statutu jest weryfikowanie wydatków rad osiedli, to należy tego dokonać na poziomie planu rzeczowo finansowego.	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy w zakresie sposobu finansowania Rad Osiedli (w tym pozostawienia budżetów).
4.	§ 24.1. Skarbnik Osiedla 5) opiniuje wnioski o finansowanie zadań statutowych zgodnie z zasadami, o których mowa w § 30,	Na podstawie czego opiniuje wnioski. <u>(uwaga zgłoszona na formularzu w dniu 23 grudnia 2024 r.)</u>	§ 30. 1. Środki finansowe na realizację zadań statutowych określone są w budżecie Miasta	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy w zakresie sposobu finansowania Rad Osiedli (w tym pozostawienia budżetów).
5.	§ 72. 2. Wyborca głosuje na jednego kandydata stawiając na karcie do głosowania znak "x" (co	2. Ustala się próg frekwencyjny w głosowaniu w wysokości 5% ważnie oddanych głosów w okręgu wyborczym.	Statystycznie oznacza to, że większość kandydatów do rady zostanie członkami rady uzyskując około 10 głosów poparcia. Wyborca powinien mieć	Propozycja wprowadzenia progu frekwencyjnego zostanie utrzymana,

	najmniej dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata	<u>(uwaga zgłoszona na formularzu w dniu 23 grudnia 2024 r.)</u>	możliwość wskazania kilku kandydatów do których ma zaufanie i udzielić im poparcia tym samym ich mandat będzie bardziej wiarygodny.	dalszej analizie poddane zostaną propozycje zmniejszenia prog.
6.	Brak zapisu	W projekcie Statutu brak zapisu dotyczącego obsługi kancelaryjnej organów Osiedli a więc wszystkiego co wiąże się obsługą korespondencji. <u>(uwaga wniesiona na formularzu z dnia 5 stycznia 2025 r.)</u>		Uwaga została przekazana do dalszej analizy.
7.	Paragraf 29 pkt.2	Obowiązek nie zawsze do wykonania. <u>(uwaga wniesiona na formularzu z dnia 5 stycznia 2025 r.)</u>	W szczególności w pierwszym dniu każdego miesiąca przekazać do Wydziału harmonogram. A jeśli jest to dzień wolny od pracy? – również 1 stycznia? W tym dniu zamieścić informację na stronie internetowej.	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.

8.	Brak zapisu	Zachować zapis paragrafu 26 aktualnie obowiązującego Statutu <u>(uwaga wniesiona na formularzu z dnia 5 stycznia 2025 r.)</u>		Uwaga została przekazana do dalszej analizy.
9.	Punkt 3 załącznika	W wielu przypadkach niewykonalny <u>(uwaga wniesiona na formularzu z dnia 5 stycznia 2025 r.)</u>	Praktyka wskazuje że: 1. Nie każdy Radny posiada internetowe konto pocztowe (na jakimkolwiek serwerze pocztowym) 1. Nie każdy serwer pocztowy zwraca informację o dostarczeniu, czy odczytaniu wiadomości. Warunek łączny często jest nie do spełnienia.	Uwaga została przekazana do dalszej analizy.
10.	Paragraf 15 pkt 5	X <u>(uwaga wniesiona na formularzu z dnia 5 stycznia 2025 r.)</u>	W wielu przypadkach niewykonalne. Jakie środki techniczne zapewnia UM do realizacji tego zadania?	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.

11.	Paragraf 15 pkt 7	X <u>(uwaga wniesiona na formularzu z dnia 5 stycznia 2025 r.)</u>	Czy Przewodniczący musi osobiście przekazać harmonogram do Wydziału?	Przewodniczący może to uczynić także za pomocą poczty elektronicznej.
12.	Paragraf 25	Należy zachować zapisy paragrafu 25 w obecnie obowiązującym Statucie. <u>(uwaga wniesiona na formularzu z dnia 5 stycznia 2025 r.)</u>	Zapis w paragrafie 2 określa, że funkcje w organach Osiedla pełni się społecznie, chyba że Statut stanowi inaczej. Wiele zadań ciążących na organie Osiedla jakim jest Zarząd Osiedla wymaga znacznego nakładu czasu, ale też wiąże się z konkretnymi nakładami finansowymi. Trudno byłoby zorganizować pracę chociażby wyłącznie na sprzęcie komputerowym, czy telefonie będącym do dyspozycji Rady, w jej siedzibie. Przygotowanie projektów uchwał, protokołów, sprawozdań, powiadomień itd. wiąże się w użytkowaniem własnego sprzętu komputerowego (własnych licencji, zużycia energii elektrycznej, własnego telefonu.) Te koszty powinny być	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.

			refundowane właśnie przez wypłacanie diet członkom Zarządu Osiedla.	
13.	<p>Rozdział 2</p> <p>§ 7pkt 5 p. pkt c</p> <p>W tym samym § dodać podpunkt i</p>	<p>Należy po słowie „jego projektu” dodać oraz wprowadzania propozycji korekt do budżetu</p> <p><u>Podpunkt i o treści</u>; Składanie do RM projektów Uchwał w sprawach które dotyczą bezpośrednio mieszkańców i obszarów osiedla a które nie zostały zastrzeżone przez akty prawne na rzecz innych podmiotów</p> <p>w tym pkt a <u>po słowie Miasta</u> dodać i wniesienia do tego projektu swoich propozycji.</p>	<p>Taka korekta daje RO możliwość niezwłocznego reagowania na propozycje zawarte w projekcie budżetu jaki proponuje miasto</p> <p>Rada Osiedla podejmuje Uchwałę która stanowi Załącznik do projektu lub uchwały Rady Miasta</p> <p>Ten zapis pozwoli radnym RM na lepsze poznanie oczekiwań mieszkańców.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.</p>

	§ 7pkt 6 p. pkt a	<u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>		
14.	Rozdział 3 § 12. 1.	Należy zmienić i zapisać ; Kadencja Rady Osiedla <u>trwa 4 lata</u> , licząc od dnia wyboru <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Taki okres trwania kadencji RO jest optymalny. Radni RO pracują społecznie i po pewnym czasie następuje „zmęczenie materiału”. Bardzo dobrze pokazała to ostatnia wydłużona kadencja.	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy pod kątem krótszej kadencji Rad Osiedli.
15.	Rozdział 3 § 14. 8. § 14. 9.	Należy po słowie niezwłocznie dodać ; a jeżeli sprawa wymaga badania, nie później niż w terminie 30 dni Należy zapisać. Przekazuje Zarządowi i Radnym informację o pismach i mailach na najbliższym posiedzeniu	Nie każdą sprawę może załatwić sam Przewodniczący. Wiele spraw wymaga wizji lokalnej i opinii sąsiadów! Taki zapis jest logiczny i eliminuje nieporozumienia wynikające z tego kto dostał a kto nie dostał informację o korespondencji.	Uwagi zostały uwzględnione i przekazane do dalszej analizy.

		Zarządu i RO. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>		
16.	Rozdział 3 § 15. 5. § 15.8. § 15.9. § 15.13.	Ten zapis należy wykreślić. Wykreślić słowa „co najmniej”. Proponuję wykreślić w całości Proponuję zapisać;	Zapis nierealny i niemożliwy do zrealizowania przy jednym komputerze i zebraniach w godzinach popołudniowych. Zapis bez tych słów jest jednoznaczny i nie będzie prowokował dyskusji co dla kogo znaczy co najmniej Jest harmonogram. Radny ma obowiązek pilnować terminów. Każdy dostaje do ręki terminarz. Czemu 5 a nie 3 dni? itd. Taki zapis jest realny i nie kłóci się	Uwagi zostały uwzględnione i przekazane do dalszej analizy.

	§ 15.15.	„Przewodniczący ustala z Zarządem porządek obrad, który doręczany jest Radnym z projektem uchwał w sposób określony w ust. 8. Zapis do wykreślenia. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	z zapisem § 16.1 Zapis o współpracy zawarty jest w Rozdziale 2 § 7 ust 7.e.	
17.	Rozdział 3 § 19. 8.	Należy zamienić 7 dni na 14 dni <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Jest to termin bezpieczniejszy z uwagi na możliwość korekt w Protokole dokonanych przez radnych przy jego zatwierdzeniu.	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.
18.	Rozdział 3 § 20. 11.	Proponujemy zamiast 5% wpisać; na wniosek grupy inicjatywnej min 100 mieszkańców. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Zapis 5% jest nierealny. Kto będzie zbierał podpisy i za czyje pieniądze? Taki zapis powoduje, że Rada może w ogóle przestać istnieć. Czy o to chodzi? Nasza propozycja jest realna.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

19.	Rozdział 3 § 21. 6.	Proponujemy po słowach; w związku z jego dodać odwołaniem lub jego rezygnacją... dalej bez zmian. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Dodając słowo odwołaniem precyzujemy możliwe do zaistnienia sytuacje.	Uwaga została uwzględniona.
20.	Rozdział 3 § 23. 5.	Proponujemy zapis; Umieszcza na stronie internetowej Rady informację o dyżurach i planowanych zebraniach Rady Osiedla <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Jeżeli Rada Osiedla przyjmuje Uchwałę harmonogram posiedzeń Zarządu i RO oraz harmonogram dyżurów w RO na np. pół roku lub rok, to wystarczy taki zapis. Uchwały i tak na posiedzeniu mogą ulec zmianie. Zamieszczać należy tylko przyjęte przez RO Uchwały. RO to nie Rada Miasta.	Uwaga nie została uwzględniona. Mieszkańcy powinni mieć informacje o przedmiocie (w tym projektach uchwał) posiedzeń Rad Osiedli.
21.	Rozdział 3 § 23. 6.	Proponujemy zmianę z 7 na 14dni <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Protokoły w trakcie posiedzenia RO pisane są odręcznie. Na stronę idzie wersja elektroniczna (komputerowa). i termin 14 dni jest właściwszy.	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.

22.	Rozdział 3 § 25. 2.	Proponujemy dodać po słowach .. przez Przewodniczącego – powyżej 2 tygodni – dieta.... <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	W ten sposób wyraźnie określamy o jaki minimalny czas chodzi, po upływie którego z-ca może otrzymać dietę.	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.
23.	Rozdział 3 § 28. 1.	Po słowach .. na zebraniu z mieszkańcami dodać; z udziałem <u>zaproszonych przez RO służb</u> <u>i dyrektorów wydziałów UM ...</u> <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Mieszkańcy przychodzą na takie zebrania po to aby zapytać osoby decyzyjne o ważne dla nich sprawy. Taki zapis jest warunkiem działania mieszkańców. To co robi RO widzą.	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.
24.	Rozdział 3 § 29. 2.	Należy wykreślić lub zapisać, że nie dotyczy Rady o stałych dyżurach. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Rada Osiedla, taka jak nasza, ma stałe dyżury (w każdy wtorek) w stałych godzinach. Harmonogram dyżurów znany jest wydziałowi. Nazwisk w takim przypadku nie da się ustalić. Zawsze robi się to na bieżąco.	Uwaga dotycząca wykreślenia nie zostanie uwzględniona. Dalszej analizie poddana zostanie kwestia podawania danych osób dyżurujących.

25.	Rozdział 4 § 31. 1.	<p>Ten zapis jest nieprecyzyjny i korupcyjogenny -należy go zmienić lub określić cele na jakie środki mogą być wykorzystane i kto o tym decyduje.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Zapis musi określać cele na jakie mogą być przeznaczane środki, np. zakup artykułów spożywczych na festyn, zakup nagród itp.</p>	<p>Uwaga została przekazana do dalszej analizy.</p>
26.	Rozdział 4 § 32. 2.	<p>Należy zapisać; Dysponentem środków finansowych jest rada Osiedla a nadzór nad ich prawidłowym wydatkowaniem sprawuje Dyrektor Wydziału obsługującego Osiedle.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Taki zapis jaki proponujemy jest zgodny z zapisem § 32.1. który to wyraźnie określa.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Rady Osiedli nie posiadają osobowości prawnej, a dysponentem środków finansowych jest dyrektor jednostki obsługującej Radę Osiedli.</p>

27.	Rozdział 4 § 33. 4. i § 34. 4	Zapisy do wykreślenia. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Te zapisy nie określają podziału kosztów pomiędzy RO a także „zmuszają” jednego z Przewodniczących do ponoszenia odpowiedzialności materialnej za środki trwałe i wyposażenie. Inaczej, gdzie kucharek sześć tam.....	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
28.	Rozdział 4 § 35.3.	Zapis do wykreślenia <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Praktycznie nie do zrealizowania. RO nie ma środków finansowych ani technicznych do realizacji tego zapisu.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
29.	Rozdział 5 § 39.	Należy się zdecydować komu przekazujemy. Proponujemy zapis – Przekazuje dla Wydziału. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Po co pośrednicy. Albo Komisja rewizyjna Rady Miasta albo Wydział. Przepływ informacji pomiędzy Wydziałami to nie jest zadanie RO	Przepisy dotyczące nadzoru nad działalnością organów Osiedla zostaną poddane analizie pod kątem zgodności ze Statutem Miasta.

30.	Rozdział 6 .	Tytuł powinien brzmieć; Zasady i tryb przeprowadzania wyborów do Rady Osiedla <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Jest to zapis który precyzuje o jaką Radę chodzi.	Uwaga nie została uwzględniona. Nie należy dublować definicji zawartych w słowniczku.
31.	Rozdział 6 § 57.2.	Naszym zdaniem wystarczy imię i nazwisko oraz numer pesel <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Zniesiony został obowiązek meldunku, Wprowadzono przepisy RODO, Zostaje też kwestia obcokrajowców	Uwaga nie została uwzględniona, dane zawarte w par. 57 ust. 2 są konieczne do przeprowadzenia procedury wyborczej.
32.	Rozdział 6 § 59.6.	Proponujemy zamiast 5% wpisać; na wniosek grupy inicjatywnej min 100 mieszkańców <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Uzasadnienie jak w wyżej	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

35.	XII Zmiany w składach Rady w trakcie kadencji § 75.4.	Po słowach ... więcej niż wstawić 3 posiedzeniach <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Nieobecność nieusprawiedliwiona na trzech posiedzeniach i tak wystarczająco będzie mobilizować do pracy.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
36.	XIV Ponowne wybory z powodu rozwiązania i odwołania Rady. § 82.1.	Zmienić zapis po słowach w terminie... zamiast 12 miesięcy wstawić 6 miesięcy i po słowach.. na wniosek co najmniej 100 mieszkańców posiadających... <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Zmiany wynikają z wcześniejszych uzasadnień konieczności dokonania takich zapisów.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
37.	XV Wybory uzupełniające § 82.1.	Po słowach; Rada Miasta Zarządza dodać - w terminie 3 miesięcy wybory uzupełniające... <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 3 stycznia 2025 r.)</u>	Brak określenia terminu sugeruje, że jest to możliwe po dwóch latach lub ... wcale.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

<p>38.</p>	<p>§ 7. Do zadań Osiedla należy: ...</p> <p>5) wnioskowanie do organów Miasta w sprawach istotnych dla mieszkańców, a w szczególności:</p> <p>g) <u>planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących teren Osiedla</u></p>	<p>W pkt 5 proponuję zmianę zapisu:</p> <p><u>g) strategii rozwoju gminy oraz aktów planowania przestrzennego dotyczących terenu Osiedla</u></p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p><i>Strategia jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do aktów planistycznych szczebla gminnego, planów inwestycyjnych itd. Rada Osiedla powinna mieć możliwość składania wniosków również do strategii rozwoju gminy.</i></p> <p><i>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym konieczne jest „zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad sporządzaniem aktów planowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej”</i></p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>
<p>39.</p>	<p>§ 7. Do zadań Osiedla należy: ...</p> <p>6) opiniowanie:</p> <p>f) zmian w planach zagospodarowania Osiedla</p>	<p>W pkt 6 proponuję zmianę zapisu:</p> <p><u>f) zmian w strategii rozwoju gminy aktach planowania przestrzennego dotyczących terenu Osiedla</u></p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u></p>		<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

<p>40.</p>	<p>§ 7. Do zadań Osiedla należy: ...</p> <p>6) opiniowanie:</p> <p>g) zamierzeń inwestycyjnych Miasta na terenie Osiedla,</p> <p>m) założeń do projektów inwestycyjnych realizowanych przez Miasto lub miejskie jednostki organizacyjne na terenie Osiedla.</p>	<p>W pkt 5 proponuję zmianę zapisu:</p> <p>g) zamierzeń inwestycyjnych Miasta na terenie Osiedla, w tym propozycji inwestycyjnych w ramach budżetu obywatelskiego,</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p><i>Znane są sytuacje, kiedy propozycje składane do SBO na terenie osiedla dublowały się wzajemnie tematycznie lub terytorialnie.</i></p> <p><i>W innych przypadkach propozycje składane do SBO były częściowo zbieżne z projektami jednostek miejskich. Rada Osiedla mogłaby doradzać uczestnicząc w opiniowaniu SBO znając propozycje własne i zamierzenia inwestycyjne miasta.</i></p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. W nowym regulaminie SBO zostały zaproponowane inne rozwiązania, które w większym stopniu angażują Rady Osiedla w ten proces.</p>
<p>41.</p>	<p>§ 2. Funkcje w organach Osiedla pełni się społecznie chyba, że Statut stanowi inaczej.</p> <p>§ 25. 1. Przewodniczącemu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 20% diety Przewodniczącego Rady</p>	<p>Proponuję zmianę zapisu:</p> <p>§ 2. Funkcje w organach Osiedla pełni się odpłatnie.</p> <p>§ 25. 1. Przewodniczącemu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 25% diety Przewodniczącego Rady Miasta; Wiceprzewodniczącemu, Sekretarzowi, Skarbnikowi i</p>	<p><u>Uzasadnienie:</u> Zakres prac rad osiedli zasadnie przewidzianych w projekcie niniejszej uchwały jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>bardzo szeroki (interdyscyplinarny),</i> • <i>wymagający odpowiedzialności,</i> • <i>wymagający poświęcenia dużej ilości czasu prywatnego,</i> 	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

	Miasta.	<p>Członkowi Zarządu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 20% diety Przewodniczącego Rady Miasta; pozostałym radnym przysługuje dieta miesięczna w wysokości 15% diety Przewodniczącego Rady Miasta.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p><i>niezadko w godzinach pracy (np. konieczność zapoznania się z dokumentami, opracowania treści opinii oraz kontaktu roboczego z jednostkami miasta), potrzebę wyjścia na wizję lokalną, uczestnictwa w konsult. społ., przekazywania do Wydziałów harmonogramów, publikacji na stronie internetowej różnych informacji, sprawozdań itd.</i></p> <p><i>Proponowane rozwiązanie mogłoby motywować do zgłaszania swojej kandydatury oraz rzetelnego wykonywania pracy radnego.</i></p>	
42.	<p>Załącznik nr 4 do Statutu Osiedla Miejskiego Warszewo</p> <p>3. W razie zaistnienia podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu</p>	<p>Jest to jedyny przypadek w projekcie statutu przewidujący konieczność wysyłania przez Przewodniczącego listu poleconego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.</p>	<p><i>Taką czynność mógłby wykonać Wydział, który ma takie możliwości organizacyjne (np. na podstawie protokołów przekazywanych przez Przewodniczącego lub na wniosek Przewodniczącego).</i></p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

	Przewodniczący wysłał do zainteresowanego listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru i mailem za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pismo zawierające: ...	<p>Nie ma możliwości wysłania mailem „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”.</p> <p>Mail można jedynie wysłać z opcją: „Żądaj potwierdzenia dostarczenia dla tej wiadomości”</p> <p>lub</p> <p>„Żądaj potwierdzenia przeczytania dla tej wiadomości”</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u></p>		
43.	§ 15, § 19, § 23, § 24, § 28, § 34 ...	<p>Proszę o rozważenie możliwości wyposażenia członków Zarządu w podpis elektroniczny.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u></p>	Rozwiązanie to może ułatwić i przyspieszyć przekazywanie: uchwał, harmonogramów, informacji, dokumentacji, protokołów itp., o których mowa w projekcie uchwały.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

<p>44.</p>	<p>§ 15. Ust. 11</p> <p><i>11. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, wyjątek mogą stanowić miesiące wakacyjne, tj. lipca i sierpnia.</i></p>	<p><i>11. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, wyjątek mogą stanowić miesiące wakacyjne, tj. lipiec i sierpień.</i></p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Odmiana przez przypadki</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p>
<p>45.</p>	<p>§ 41. Prawo wybierania do Rady (czynne prawo wyborcze) posiada każdy mieszkaniec Miasta, który najpóźniej w dniu wyborów kończy 18 lat i jest ujęty w CRW, zamieszkałych na terenie Rady.</p>	<p>§ 41. Prawo wybierania do Rady (czynne prawo wyborcze) posiada każdy mieszkaniec Miasta, który najpóźniej w dniu wyborów kończy 17 lat i jest ujęty w CRW, zamieszkałych na terenie Rady.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>W wieku lat 16 można zdobyć uprawnienia prawa jazdy kat. B1, a więc można się stać uczestnikiem ruchu drogowego. Skoro więc ustawodawca dojrzał w tych młodych osobach potencjał do kierowania pojazdem mechanicznym i odpowiedzialność za życie własne i innych osób, nie dać im prawa do głosowania w wyborach do Rad Osiedli? Przecież to radni osiedlowi najczęściej zabiegają o budowę placów zabaw, skateparków i innej infrastruktury przeznaczonej dla młodzieży.</p> <p>Ale ponieważ w CRW są dane osób od</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona, głosować w wyborach do Rad Osiedli – tak jak w przypadku pozostałych wyborów – powinny osoby pełnoletnie.</p>

			17 roku życia, dlatego proponuję przyznać tym osobom możliwość głosowania.	
46.	§ 72. 2. Wyborca głosuje na jednego kandydata stawiając na karcie do głosowania znak "x" (co najmniej dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata	§ 72. 2. Wyborca głosuje na pięciu kandydatów stawiając na karcie do głosowania znak "x" (co najmniej dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwisk kandydatów. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u>	Zwiększenie liczby głosów z jednego do pięciu pozwoli na głosowanie na grupy społeczników, które po wyborach będą mogły skuteczniej sprawować swoje funkcje w radzie.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
47.	§ 25. 1. Przewodniczącemu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 20% diety Przewodniczącego Rady Miasta.	§ 25. 1. Przewodniczącemu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 15% diety Przewodniczącego Rady Miasta. 3. Rada może przyznać dietę innemu członkowi (członkom) Zarządu w wysokości do 50% diety Przewodniczącego Zarządu.	Zwiększenie diety przewodniczącego ma go motywować do lepszej pracy. I dobrze, nich go motywuje. Ale dlaczego zabiera się tą motywację innym członkom zarządu? Oni nie zasługują na tą niewielką gratyfikację?	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 8 stycznia 2025 r.)</u>		
48.	Rozdział 1. Zasady ogólne § 1. 1. Osiedle Miejskie Drzetowo - Grabowo,	Do rozważenia rozdzielenie osiedli <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	Drzetowo i Grabowo to dwa odrębne osiedla, co wynika z ich historycznych i współczesnych uwarunkowań. Więcej w diagnozie http://drzetowo-grabowo.osiedla.szczecin.pl/node/14603	Uwaga nie została uwzględniona – rozdział Osiedli możliwy jest po dokonaniu zmian terytorialnych Miasta, nie na poziomie statutów Osiedli.
49.	Rozdział 2. § 2. Funkcje w organach Osiedla pełni się społecznie chyba, że Statut stanowi inaczej.	30% diety RM dla Przewodniczącego i Członków Zarządu, a dla pozostałych radnych 15%? <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	RM może podjąć uchwałę w zakresie ustalenia diet (nawet symbolicznych), co w istocie może zwiększyć zainteresowanie pełnieniem funkcji Ustawa o samorządzie gminnym art. 37b	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

50.	Rozdział 2. § 7. Do zadań Osiedla należy:	Warto dodać opiniowanie zadań osiedlowych w budżecie partycypacyjnym i inicjatyw lokalnych <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	RO jest najbliższej mieszkańców, zna ich potrzeby w szerokim kontekście, przynajmniej powinna	Uwaga nie została uwzględniona. W nowym regulaminie SBO zostały zaproponowane inne rozwiązania, które w większym stopniu angażują Rady Osiedla w ten proces.
51.	Rozdział 2. § 7. Punkt 5g	warto wyodrębnić tutaj: planu ogólnego i planów miejscowych <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	Dla uściślenia, są to odrębne dokumenty, ale powiązane ze sobą	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
52.	Rozdział 3. § 10 pkt. 6 wnioskowanie o realizację inwestycji Rady ze środków budżetu Miasta,	Czy w budżecie Miasta będą zapisane określone środki na inwestycje zgłaszane przez RO? <u>(uwaga wniesiona na formularzu</u>	Zwiększy to realny wpływ RO na poprawę jakości życia mieszkańców	Budżet miasta nie jest materiałą przeprowadzanych konsultacji społecznych

		<u>w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>		
53.	Rozdział 3. § 14 pkt. 3 Przewodniczący reprezentuje Osiedle na zewnątrz,	Może warto zmodyfikować ten zapis (albo go usunąć) w praktyce dana jednostka miejska może się powołać na ten zapis i odesłać do przewodniczącego, bo akurat tak interpretują ten zapis. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	Bycie w RO powinno ułatwiać komunikację i dostęp do informacji, a nie komplikować	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
54.	Rozdział 3. § 14 pkt. 8 odpowiada za komunikację z mieszkańcami. Ma obowiązek odpowiedzieć na mail, pismo mieszkańca niezwłocznie,	Przewodniczący, jak najbardziej powinien odpowiadać, ale nie może podejmować decyzji/ rozstrzygać kwestii samodzielnie. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	Tu warto pamiętać, że Rada Osiedla podejmuje decyzje kolegiально - w drodze uchwał (tak jak RM).	Uwaga nie została uwzględniona. Rady Osiedla podejmują decyzje kolegiально, natomiast odpisanie na wiadomość mieszkańca wymaga

				– bardzo często – szybkiej reakcji i decyzji dlatego ten obowiązek będzie leżał na Przewodniczącym.
55.	Rozdział 3. § 14 pkt. 9 niezwłocznie, ale nie później niż w ciągu 7 dni, przekazuje Radnym informacje o pismach i mailach, które wpłynęły do Rady.	Warto doprecyzować jaką drogą są przekazywane informacje i zostawić np. dwie opcje do wyboru, albo zgodnie z deklaracją radnego - ważne, aby nikogo nie wykluczyć, <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	ważne, aby nikogo nie wykluczyć	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
56.	Rozdział 3. § 15 pkt. 9 O terminie posiedzenia powiadamia się Radnych pocztą elektroniczną lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób	Warto doprecyzować jaką drogą są przekazywane informacje i zostawić np. dwie opcje do wyboru, albo zgodnie z deklaracją radnego - ważne, aby nikogo nie wykluczyć	ważne, aby nikogo nie wykluczyć	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>		
57.	Rozdział 3. § 20 pkt. 4 Kandydatów na członków Zarządu, w tym Wiceprzewodniczącego, Sekretarza, Skarbnika i Członka zgłasza Przewodniczący nie później niż na drugim posiedzeniu Rady.	Zmienić tylko zapis: "zgłaszają wszyscy członkowie Rady" <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	korzystnie wpłynie na pluralizm w zarządzie RO.	Uwaga nie została uwzględniona. Przewodniczący powinien mieć inicjatywę zgłoszenia członków Zarządu.
58.	Rozdział 3. § 27 pkt. 2 ... wglądu w dokumentację działalności organów Osiedla, w szczególności w protokoły z ich posiedzeń.	Z tego statutu powinien zniknąć zapis "w szczególności protokoły z ich posiedzeń", bo jawne są wszystkie dokumenty. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	jawne są wszystkie dokumenty.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

<p>59.</p>	<p>Rozdział 4. § 33 pkt. 4 siedzibą organów Osiedla może być lokal stanowiący siedzibę organów innego Osiedla.</p>	<p>W kwestii wyboru lokalu na siedzibę decydująca powinna być zasada szeroko rozumianej dostępności</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>RO mieszcząca się w mało dostępnym budynku i służąca tylko na posiedzenia jest nieprzydatna dla mieszkańców,</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>
<p>60.</p>	<p>Rozdział 6. § 75 pkt. 2 Ustala się próg frekwencyjny w głosowaniu w wysokości 5% ważnie oddanych głosów w okręgu wyborczym.</p>	<p>Warto się zastanowić, czy w ogóle powinien być próg frekwencyjny</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Czemu ma to służyć? Raczej zniechęca mieszkańców do dalszych działań wokół RO</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Próg frekwencyjny ma służyć społecznej reprezentacji danej Rady Osiedla, kwestia dalszej analizy – wysokość progu.</p>
<p>61.</p>	<p>Rozdział 4. Finansowanie zadań statutowych i gospodarowanie mieniem Osiedla</p>	<p>Jeśli RO nie będą posiadały finansowania, którym będą mogły dysponować w miarę niezależnie - czyli ramy finansowe roczne, plan budżetu, plan wydarzeń itd., to</p>	<p>statut rady dzielnicy w Gdańsku. Mają swój budżet i plany i działają samodzielnie. Wiele interwencji i działań mogą realizować na swoim poziomie</p>	<p>Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy w zakresie sposobu</p>

		trudno o zaangażowanie i poczucie sensu. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>		finansowania Rad Osiedli (w tym pozostawienia budżetów).
62.	Rozdział 4. Finansowanie zadań statutowych i gospodarowanie mieniem Osiedla	<u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	Budżet inwestycyjny. RO powinna mieć pewność, że będzie mogła go wykorzystać na inwestycje po spełnieniu określonych warunków - konsultacje, uchwała, wniosek.	Podniesiona kwestia nie jest przedmiotem konsultacji społecznych.
63.	Rozdział 2. Zadania samorządu Osiedla	<u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	Warto dodać kompetencje rady: stanowienie o kierunkach działania Zarządu oraz przyjmowanie rocznych sprawozdań z jego działalności, w tym realizacji	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

64.	Rozdział 2. Zadania samorządu Osiedla	<u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	Kompetencje Zarządu: formułowanie i przesyłanie do Prezydenta Miasta opinii wraz z wnioskami dotyczącymi pracy jednostek organizacyjnych Miasta na terenie Osiedla,	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
65.	Wszystkie osiedla (uwagi dotyczą wszystkich statutów, struktura jest jednolita – odwołania do statutu Osiedla Miejskiego Arkońskie – Niemierzyn w celu wskazania paragrafów i stron)	<p>§ 75. 1. MKW oraz OKW podają w trakcie głosowania liczbę osób ujętych w spisach wyborców oraz liczbę wyborców, którym wydano karty do głosowania.</p> <p>2. Ustala się próg frekwencyjny w głosowaniu w wysokości 5% ważnie oddanych głosów w okręgu wyborczym.</p> <p>3. Podziału mandatów dokonuje się w sytuacji, w której w okręgu wyborczym oddano co</p>	<p>Wykreślić wymóg 5% progu frekwencyjnego.</p> <p>Jednostki pomocnicze są elementem dekoncentracji władzy w gminie, ułatwiającym proces podejmowania decyzji przez Radę Miasta. Rady Osiedli pełnią istotną rolę doradczą i opiniotwórczą, z większym naciskiem na reprezentowanie interesów danego obszaru miasta więc frekwencja wyborcza nie jest tak istotna, gdyż jednostki pomocnicze są pośrednio</p>	Uwaga nie została uwzględniona. Proóg frekwencyjny ma służyć społecznej reprezentacji danej Rady Osiedla, kwestia dalszej analizy – wysokość progu.

		<p>najmniej 5% ważnie oddanych głosów.</p> <p>4. Do Rady wchodzi kandydaci w kolejności liczby uzyskanych głosów (od największej poczynając).</p> <p>5. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu, o pierwszeństwie decyduje losowanie przeprowadzone przez przewodniczącego OKW w obecności członków komisji</p> <p>Strona 21</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>legitymizowane przez Radę Miasta będącą reprezentantem wszystkich mieszkańców.</p> <p>Wprowadzenie wymogu frekwencyjnego jako warunku istnienia Rady Osiedla może znacząco utrudnić proces powołania RO, co wpłynie nie tylko na mieszkańców tego obszaru, ale również na innych szczecinian, którzy mają na tym terenie swoje żywotne interesy, takie jak edukacja, praca czy rekreacja.</p> <p>Brak instytucji, która reprezentuje dany obszar i stanowi forum dla zgłaszania uwag oraz wątpliwości, byłby szczególnie problematyczny w przypadku osiedli w szeroko pojętym centrum miasta. To właśnie tam frekwencja wyborcza jest zazwyczaj niska, mimo że decyzje dotyczące tych obszarów mają często szerszy wpływ na życie całego miasta. Rady Osiedli, nawet w takich miejscach, stanowią</p>	
--	--	---	--	--

			nieodzowny element procesu konsultacji społecznych i wspierają podejmowanie przemyślanych decyzji urbanistycznych oraz infrastrukturalnych	
66.	<p>72. 2. Wyborca głosuje na jednego kandydata stawiając na karcie do głosowania znak "x" (co najmniej dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata.</p> <p>2. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak "x" (co najmniej dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok</p>	<p>Przywrócić zapis dotyczący możliwości oddania głosu na więcej niż jednego kandydata (maksymalnie tyle ile jest miejsc w radzie). Bądź zmienić ordynacje na JOW (jak w Krakowie), albo na zgromadzenia mieszkańców (choćby w przypadku najmniejszych osiedli)</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Proponowany zapis miałby sens jedynie w przypadku zmiany ordynacji wyborczej na bardziej zbliżoną do tej, jaka obowiązuje w wyborach do Rady Miasta, czyli z podziałem na komitety wyborcze. Taki system sprzyjałby transparentności, lepszej koordynacji pracy radnych oraz zachęcałby do tworzenia formalnych inicjatyw osiedlowych.</p> <p>W obecnym systemie, gdzie kandydaci startują w nieoficjalnych blokach, co pozwala na kładzenie nacisku na współpracę. Wprowadzenie ograniczenia do oddania jednego głosu w wyborach do Rady Osiedla mogłoby jednak prowadzić do sytuacji, w której znaczna część głosów skupiłaby się na</p>	<p>Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy.</p>

	<p>nazwiska więcej niż jednego kandydata do składu Rady lub nie postawiono znaku "x" w</p> <p>kratce z lewej strony obok nazwiska żadnego kandydata.</p> <p>Strona 20</p>		<p>jednym, bardziej rozpoznawalnym kandydacie. W efekcie mniej znani kandydaci mieliby znikome szanse na zdobycie mandatu, co mogłoby negatywnie wpłynąć na reprezentatywność i legitymację Rady Osiedla.</p> <p>Aby uniknąć tych problemów, warto rozważyć alternatywne metody wyboru członków Rad Osiedli, dostosowane do specyfiki danego obszaru. Możliwości obejmują wprowadzenie jednomandatowych okręgów wyborczych (JOW), organizację zgromadzeń mieszkańców, podział na okręgi lub wprowadzenie systemu komitetów wyborczych. Elastyczność w podejściu do organizacji wyborów mogłaby lepiej odpowiadać potrzebom różnych osiedli i zwiększyć zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne</p>	
--	---	--	---	--

<p>67.</p>	<p>§ 59. 1. Wybory przeprowadza się, jeżeli liczba zgłoszonych kandydatów jest większa od ustalonej liczby mandatów dla Rady.</p> <p>2. Jeżeli w terminie przewidzianym dla zgłaszania kandydatów liczba kandydatów jest równa liczbie mandatów w Radzie lub nie zostało zgłoszonych więcej kandydatów niż liczba mandatów w Radzie, MKW wzywa wyborców, w sposób zwyczajowo przyjęty, do zgłaszania kandydatów. W takim przypadku termin zgłaszania kandydatów zostaje przedłużony o 3 dni.</p> <p>3. Jeżeli po przeprowadzeniu</p>	<p>Rada Osiedla powinna zostać wybrana jeśli kandydaci zapewniają 75% obsadzonych miejsc.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Rada Osiedla pełni istotną rolę zarówno dla mieszkańców (nie tylko osiedla), jak i Rady Miasta, działając jako kluczowy element wspierający proces podejmowania decyzji. Szttywne ustalanie liczby członków uniemożliwi funkcjonowanie RO na małych osiedlach lub obszarach, gdzie zainteresowanie sprawami lokalnymi jest niskie, np. w centralnych częściach miasta.</p> <p>Dostosowanie liczebności Rady Osiedla do lokalnych uwarunkowań, przy zachowaniu minimalnych standardów reprezentacji, pozwoli na bardziej efektywne funkcjonowanie tej jednostki. Rady Osiedli mogą z powodzeniem realizować swoje zadania w składach liczących 12-14 osób. Taka elastyczność pozwoli lepiej dostosować model funkcjonowania Rady Osiedla do specyfiki danego terenu, zwiększając jej zdolność do skutecznego działania.</p> <p>Proces rejestracji kandydata do Rady</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>
-------------------	--	---	---	---

	<p>procedury, o której mowa w ust. 2, liczba kandydatów zgłoszonych na Radnych będzie równa ustalonej liczbie mandatów w Radzie, głosowania nie przeprowadza się, a za wybranych na Radnych MKW uznaje zarejestrowanych kandydatów.</p> <p>4. Jeżeli liczba zgłoszonych kandydatów będzie mniejsza niż liczba mandatów w Radzie, wyborów do takiej Rady nie przeprowadza się, o czym stwierdza MKW w drodze uchwały.</p> <p>5. O przyczynach nieprzeprowadzenia wyborów MKW powiadamia wyborców w sposób</p>		<p>Osiedla, w tym wymóg zebrania odpowiedniej liczby podpisów poparcia, stanowi wystarczający dowód na to, że kandydat posiada społeczne poparcie wśród mieszkańców danego osiedla. Zebranie podpisów jest formą wstępnego "filtra", który pozwala wyłonić osoby faktycznie zaangażowane i cieszące się zaufaniem lokalnej społeczności.</p> <p>Brak powołania Rady Osiedla w takich przypadkach skutkuje odebraniem aktywnym działaczom możliwości realizowania swoich pomysłów i koncepcji poprzez formalną strukturę, jaką jest Rada. Tym samym uniemożliwia się wprowadzenie w życie inicjatyw, które mogłyby przynieść korzyści zarówno mieszkańcom danego osiedla, jak i szerszej społeczności miejskiej</p>	
--	--	--	--	--

	<p>zwyczajowo przyjęty albo poprzez umieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej.</p> <p>6. Jeżeli nastąpi sytuacja, o której mowa w ust. 4, to następne wybory do Rady mogą zostać przeprowadzone na wniosek co najmniej 5% mieszkańców posiadających czynne prawo wybierania do Rady i nie wcześniej niż po 12 miesiącach od dnia podjęcia uchwały przez MKW.</p>			
68.	<p>§ 43. Wybrany w skład Rady może być każdy mieszkaniec, któremu przysługuje prawo wybierania do Rady.</p>	<p>§ 43. Wybrany w skład Rady może być tylko stały mieszkaniec jednostki pomocniczej niebędący radnym miasta Szczecin, niezatrudniony w magistracie oraz</p>	<p>Wprowadzenie wymogu ma na celu zapewnienie niezależności członków Rady Osiedla. Pozwala to uniknąć potencjalnych konfliktów interesów oraz zagwarantować, że reprezentanci</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Brak przesłanek do ograniczania prawa wyboru do Rad</p>

	Strona 15.	niepełniącym funkcji kierowniczych jednostek organizacyjnych miasta <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 9 stycznia 2025 r.)</u>	osiedla będą w pełni skupieni na interesach lokalnej społeczności, a ich działania nie będą kolidowały z innymi obowiązkami wynikającymi z funkcji pełnionych w strukturach miasta. Taki zapis funkcjonuje np. w Gdańsku	Osiedli.
69.	Par. 15 ust. 5	Do usunięcia <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Nie można zobowiązywać Przewodniczącego bez wyposażenia go w narzędzia techniczne do zapewnienia zdalnego połączenia pracownika na posiedzeniu Rady Osiedla.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
70.	Par. 15 ust. 7	Do uzupełnienia o wymóg podjęcia uchwały Rady Osiedla o przyjęciu rocznego harmonogramu posiedzeń. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Uchwała taka legitymizuje prawidłowość zwołania posiedzenia Rady Osiedla w rozumieniu par. 15 ust. 14.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

71.	Par. 19 ust. 9	Do uzupełnienia o wskazanie z jaką częstotliwością ma być przekazywana dokumentacja Rady Osiedla do Wydziału <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Jawność pracy RO wymaga m.in. przechowywania dokumentacji w siedzibie RO. Jeśli dokumentacja ma być archiwizowana w Wydziale, należy uściślić ten zapis.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
72.	Par. 20 ust. 8	Do dookreślenia termin "nieobecności przekraczającej dwa tygodnie" <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	O jaką nieobecność chodzi, skoro RO ma spotykać się max co dwa miesiące? Gdzie Przewodniczący ma "być obecny" podczas tych dwóch tygodni?	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie. W szczególności dotyczyć to powinno sytuacji długotrwałej nieobecności niebędącej konsekwencją, np. choroby.
73.	Par. 20 ust. 11	Do usunięcia zapis: "na wniosek co najmniej 5% mieszkańców (..) do Rady"	Przepis jest martwy w świetle przepisów RODO, gdyż: 1. Mieszkańcy nie są w stanie określić tego 5% progu samodzielnie 2. Nie wskazano wzoru	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	rzeczonego wniosku	
74.	Par. 25	Wprowadzenie usuniętego ze Statutu obecnie istniejącego zapisu par. 25 ust. 3 <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Dodatkowa dieta dla członka/członków Zarządu pozwala Przewodniczącemu na skuteczne delegowanie zadań I koordynację pracy Zarządu RO	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
75.	Nowy przepis do wprowadzenia	Wprowadzenie usuniętego z projektu Statutu obecnie istniejącego w nim zapisu par. 26 <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Praca w RO jest pracą społeczną i niedopuszczalne jest, aby wykonywanie obowiązków Radnych wiązało się z pokrywaniem kosztów podróży <i>de facto</i> służbowych z własnych środków prywatnych	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

76.	Par. 29 ust. 1	Wprowadzenie słowa "minimum" w sformułowaniu (w tym raz w godzinach popołudniowych) <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Obecny zapis sugeruje, że drugi z dyżurów powinien odbyć się w godzinach innych, niż popołudniowe	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
77.	Par. 29 ust. 2	Zmiana formuły "pierwszego dnia każdego miesiąca" na "w ostatnim tygodniu poprzedniego miesiąca" <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Proponowany przepis jest w martwy w przypadku, gdy pierwszy dzień miesiąca jest dniem ustawowo wolnym od pracy	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
78.	Par. 29 ust. 2	Do usunięcia wymóg podawania danych personalnych dyżurującego radnego <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Radni tracą możliwość elastycznego zastępowania się na dyżurach, w przypadku zaistnienia siły wyższej	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
79.	Par. 29 ust. 3	Uzupełnienie zapisu o formułę "o ile osoba ta pozostawi dyżurującemu radnego dane kontaktowe do siebie" <u>(uwaga wniesiona na formularzu w</u>	Nie sposób powiadomić osoby, jeśli nie pozostawi kontaktu (adres korespondencyjny, mailowy lub nr telefonu) do siebie	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<u>dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>		
80.	Par. 59	Postuluję o przywrócenie zapisów zgodnie z brzmieniem par. 59 w obowiązującym Statucie Osiedla <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	W mojej ocenie proponowane zmiany są niesprawiedliwe społecznie i pozbawiają możliwości pracy w Radzie Osiedla społeczników, którzy chcą pracować na rzecz swojej społeczności	Uwaga nie została uwzględniona.
81.	Par. 62	Wprowadzenie usuniętego z projektu Statutu obecnie istniejącego w nim zapisu par. 63 ust. 1 <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Zdecydujcie się Państwo: chcecie mieć Rady Osiedli czy nie? Usunięcie tego zapisu przy jednoczesnym wprowadzeniu programu frekwencyjnego oceniam jako chęć pozbycia się Rad Osiedli	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
82.	Par. 71	Wprowadzenie istniejącego obecnie w Statucie Osiedla sposobu głosowania przez pełnomocnika <u>(uwaga wniesiona na formularzu</u>	Proponowana zmiana stoi w sprzeczności z konstytucyjnymi prawami osób z niepełnosprawnościami	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<u>w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>		
83.	Par. 75	Postuluję wycofanie się z progu frekwencji 5% <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Proponowana zmiana ustalania wyników głosowania jest niesprawiedliwa społecznie. Krzywdzi ona tak kandydatów, jak i wyborców; którym odbiera się czynne i bierne prawo wyborcze	Uwaga nie została uwzględniona. Próg frekwencyjny ma służyć społecznej reprezentacji danej Rady Osiedla, kwestia dalszej analizy – wysokość progu.
84.	Załącznik nr 4 pkt 1	Treść zapisu stoi w sprzeczności z treścią par. 79 ust. 1 pkt 4) projektu Statutu Osiedla <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Należy ujednoczyć do dwóch nieobecności nieusprawiedliwionych w ciągu roku kalendarzowego	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

85.	Załącznik nr 4 pkt 3	<p>Należy usunąć część zdania “I mailem ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru”</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u></p>	Zastąpić zwrotem: “lub mailem poprzez konto ePUAP”	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
86.	Załącznik nr 4	<p>Błędna numeracja – brak pkt 4</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u></p>		Uwaga została uwzględniona.
87.	Par. 15 ust. 9	<p>Par. 15 ust. 9 Nie ma potrzeby odrębnego zwoływania posiedzenia Rady, jeżeli harmonogram posiedzeń został przekazany Radnym I opublikowany na stronie internetowej Osiedla.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Nakładanie dodatkowego obowiązku na Przewodniczącego w mojej ocenie jest niepotrzebne. Radni będą posiadali wiedzę na temat terminów, miejsca i godzin spotkań I w mojej ocenie nie ma potrzeby dodatkowo formalizować procesu ich informowania. Z mojego doświadczenia wynika, że I tak trzeba dodatkowo przypominać radnym o posiedzeniu ale najskuteczniej jest wysłać do nich wiadomość dzień przed.</p>	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

88.	Par. 27	<p>Par. 27 1. Działania organów Osiedla są jawne. 2. Jawność działania organów Osiedla oznacza prawo uczestniczenia w posiedzeniach Rady oraz wglądu w dokumentację działalności organów Osiedla, w szczególności w protokoły z ich posiedzeń.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Uważam, że dopisek “mieszkańcom” zawęży grupę osób, które mogą uczestniczyć w posiedzeniach. Dlatego proponuję pozostawienie poprzedniej treści ust. 2.</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>
89.	Par. 28	<p>Par. 28 1. Rada co najmniej raz w roku, w terminie do końca czerwca, informuje mieszkańców Osiedla o swojej działalności na zebraniu z mieszkańcami, a także poprzez podanie do publicznej wiadomości sprawozdania z działalności Rady i Zarządu oraz sprawozdania finansowego, w szczególności na stronie internetowej Rady.</p> <p>2. Informacja o terminie zebrania,</p>	<p>Uważam, że potrzebna jest większa elastyczność w terminach informowania zainteresowanych. Doprecyzowanie formy informowania Wydziału – dopuszczenie wiadomości mailowych.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p>

		<p>o którym mowa w ust. 1, podawana jest do publicznej wiadomości nie później niż na 7 dni przed planowanym terminem zebrania.</p> <p>3. Wydział informowany jest o terminie zebrania nie później niż na 14 dni przed planowanym terminem zebrania, dopuszczalna jest forma mailowa.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u></p>		
90.	Par. 72	<p>Par. 72. 1. Wyborca głosuje na określonych kandydatów, stawiając na karcie do głosowania znak "x" (dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwisk najwyżej tylu kandydatów, ile wynosi bezwzględna większość statutowego składu Rady.</p> <p>2. Wyborca może głosować na mniejszą liczbę kandydatów.</p>	<p>Aby zapewnić sprawne funkcjonowanie Rady należy umożliwić kandydowania blokowego, ułatwi to ukonstytuowanie się Zarządu oraz zwiększy szansę na kworum na posiedzeniach Rady. Jeśli nie na bezwzględną liczbę kandydatów to chociaż na 5-7 (w przypadku Warszawa gdzie jest 15 radnych).</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

		<p>3. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak "x" w kratce z lewej strony obok nazwisk więcej kandydatów niż bezwzględna większość statutowego składu Rady lub nie postawiono znaku "x" w kratce z lewej strony obok nazwiska żadnego kandydata.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u></p>		
91.	Par. 75	<p>§ 75. 1. MKW oraz OKW podają w trakcie głosowania liczbę osób ujętych w spisach wyborców oraz liczbę wyborców, którym wydano karty do głosowania.</p> <p>2. Ustala się próg frekwencyjny w głosowaniu w wysokości 4% ważnie oddanych głosów w okręgu wyborczym.</p> <p>3. Podziału mandatów dokonuje się w sytuacji, w której w okręgu</p>	Osoby kandydujące do jednostki pomocniczej miasta nie mają możliwości pozyskania środków na kampanię wyborczą dlatego próg frekwencyjny nie powinien być zbyt wysoki. Dlatego proponuję 4%.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		wyborczym oddano co najmniej 4% ważnie oddanych głosów. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>		
92.	Par 16 pkt 4 Uchwałę podpisuje osoba przewodnicząca obradom w momencie jej podjęcia.	Uchwałę podpisuje osoba przewodnicząca obradom w momencie jej podjęcia i (oraz) sekretarz rady <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	Sekretarz odpowiada za publikowanie dokumentacji. Dwa podpisy na dokumencie w dużym stopniu eliminuje nieprawidłowości. Statut w obowiązkach sekretarza nie przewiduje parafowania uchwał, protokołów.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
93.	Par 26 W przypadku niewywiązywania się z zadań przewidzianych niniejszym Statutem, Prezydent na wniosek Wydziału może pozbawić Przewodniczącego przyznanej diety na okres 3 miesięcy. Prezydent informuje o swojej decyzji	W przypadku niewywiązywania się z zadań przewidzianych niniejszym Statutem, Prezydent na wniosek Wydziału może pozbawić Przewodniczącego lub innego członka zarządu przyznanej diety na okres 3 miesięcy. Prezydent informuje o swojej decyzji wraz z uzasadnieniem Przewodniczącego i Radę. <u>(uwaga wniesiona na formularzu</u>	W trakcie konsultacji obecni mieszkańcy podnosili brak diet przewidzianych dla skarbnika i sekretarza. Głosy są za. Jeśli nowy statut przewidzi diety dla nich, za niewywiązywania się z obowiązków należało by pozbawić diety członka RO który bezpośrednio się do tego przyczynił.	W przypadku przyznania diet innym członkom Zarządu uwaga zostanie uwzględniona.

	wraz z uzasadnieniem Przewodniczącego i Radę.	<u>w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>		
94.	Par 28 pkt 1 Rada co najmniej raz w roku, w terminie do końca czerwca, informuje mieszkańców Osiedla o swojej działalności na zebraniu z mieszkańcami, a także poprzez podanie do publicznej wiadomości sprawozdania z działalności Rady i Zarządu oraz sprawozdania finansowego, w szczególności na stronie internetowej Rady.	§ 28. 1. Rada raz w roku, w terminie do końca marca , informuje mieszkańców Osiedla o swojej działalności, dalszych planach na zebraniu z mieszkańcami, a także poprzez podanie do publicznej wiadomości sprawozdania z działalności Rady i Zarządu oraz sprawozdania finansowego, w szczególności na stronie internetowej Rady <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u>	wykreślić - co najmniej, skrócić termin - do marca, dopisać – planowane działanie Marzec jest końcem pierwszego kwartału, uważam że jest wystarczający dużo czasu na przekazanie mieszkańcom raportu ze swojej działalności. Dziewięciomiesięczny okres daje mieszkańcom odpowiednią ilość czasu na reakcję w (rozliczeniu rocznym) w razie... Przedstawienie planowanych działań również pozwoli mieszkańcom na ich korektę.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

<p>95.</p>	<p>Par 31 Źródłem finansowania wydatków Osiedla mogą być również :</p> <p>1) dobrowolne wpłaty zakładów, organizacji, mieszkańców lub inne,</p> <p>2) środki przydzielone na wykonywanie zadań zleconych, o których mowa w § 35 ust. 1,</p> <p>3) dochody z przekazanego Osiedlu przez Miasto mienia komunalnego.</p>	<p>Par 31 Źródłem finansowania wydatków Osiedla mogą być również:</p> <p>1) środki przydzielone na wykonywanie zadań zleconych, o których mowa w § 35 ust. 1,</p> <p>2) dochody z przekazanego Osiedlu przez Miasto mienia komunalnego.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Z tego co mi wiadomo w mojej RO nie było sytuacji „sponsorowania” ale uważam że może prowadzić to do nadużyć szczególnie gdy w zapisie pojawia się przymiotnik „inne”. Dlatego uważam że tego zapisu być nie powinno.</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>
<p>96.</p>	<p>Par 39 Przewodniczący przekazuje uchwały organów Osiedla w terminie 14 dni od dnia ich podjęcia komisji rewizyjnej Rady Miasta za</p>	<p>Przewodniczący przekazuje uchwały i przyjęte protokoły organów Osiedla w terminie 14 dni od dnia ich podjęcia komisji rewizyjnej Rady Miasta za pośrednictwem Wydziału.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w</u></p>	<p>W sytuacji gdy rada nie wywiązuje się z obowiązku udostępniania protokołów na wniosek mieszkańca w myśl zasady jawności, mieszkaniec może się zwrócić bezpośrednio do wydziałów.</p>	<p>Przepisy dotyczące nadzoru nad działalnością organów Osiedla zostaną poddane analizie pod kątem zgodności ze</p>

	pośrednictwem Wydziału.	<u>dnia 10 stycznia 2025 r.)</u>		Statutem Miasta.
97.	<p>Par. § 72. 2.</p> <p>Wyborca głosuje na jednego kandydata stawiając na karcie do głosowania znak "x" (co najmniej dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata.</p>	<p>Wyborca głosuje na maksymalnie 5 (pięciu) kandydatów stawiając na karcie do głosowania znak "x" (co najmniej dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 10 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Głosowanie na jednego kandydata eliminuje osoby zaangażowane w społeczną działalność które są na bakier z FB czy internetem. Takich członków w RO mimo że nie jestem jej członkiem jest przynajmniej 5.</p> <p>Głosowanie blokowe na większość upolitycznia rady. Padł pomysł aby głosować na 30 % składu rady. Pomysł dobry, ale może się mylić mieszkańcom, jest obawa że będzie dużo głosów unieważnionych. Ustalenie jednakowej liczny skreśleń np. 5 dla wszystkich rad wyeliminuje tą obawę.</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

<p>98.</p>	<p>Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Osiedla Miejskiego Centrum. § 3....” z wyjątkiem §22, §24, oraz rozdziału 4 „Finansowanie zadań statutowych i gospodarowanie mieniem” które mają wejść w życie z dniem 1 maja 2025r.</p>	<p>Paragrafy dotyczące właściwości Zarządu oraz zadań skarbnika. Mają istotne znaczenie dla autonomicznego funkcjonowania RO. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Brak uzasadnienia wyłączenia tych paragrafów i planowane ich przyjęcie w terminie późniejszym stanowi o niekompletności projektu statutu. Wprowadza uczestników konsultacji w błąd, szczególnie nowych kandydatów na radnych osiedlowych nie mających doświadczenia w funkcjonowaniu i finansowaniu rad osiedli. Jeżeli projekt miał być konsultowany to powinien być kompletny i nie budzący wątpliwości.</p>	<p>W przypadku przyjęcia nowego modelu finansowania Rad Osiedli za konieczne należy uznać wprowadzenie przepisów przejściowych (w celu dostosowania Rad Osiedli do nowych regulacji)</p>
<p>99.</p>	<p>Rozdział 3 § 11 pkt.4: „Prowadzenie spraw finansowych zgodnie z <u>zasadami....</u>”</p>	<p>Nie określono <u>z jakimi zasadami?</u> Wymagania powinny być określone z odniesieniem do konkretnych przepisów. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Należy określić o jakie zasady chodzi, gdzie one zostały opublikowane. Czy jest to ustawa o Finansach Publicznych, czy zarządzenie Prezydenta Miasta. Koniecznym jest zaplanowanie szkolenia nowych członków oraz na bieżąco informowanie o zmianach tych przepisów w trakcie kadencji.</p>	<p>Zasady gospodarowania finansami Rad Osiedli określa odrębne zarządzenie Prezydenta Miasta.</p>

<p>100.</p>	<p>Rozdział 3 § 20 pkt.11: „ wybory do rady osiedla <u>moga</u> zostać przeprowadzone na wniosek co najmniej 5% posiadającychi nie wcześniej niż <u>po 12 miesiącach</u> od dnia stwierdzenia przez RM rozwiązania rady”</p>	<p><u>Odstąpienie od określenia procentowego progu wyborczego</u> <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>1. Aby zwiększyć frekwencję wyborczą koniecznym jest zwiększenie ilości lokali wyborczych, oraz poprawa dostępności do nich, szczególnie dla osób z deficytem ruchu. W większych osiedlach z uwagi na jedną siedzibę komisji wyborczej, rozproszenie i problemy komunikacyjne z dotarciem do tej komisji wywołuje zniechęcenie u potencjalnych wyborców. Szczególnie u osób starszych. W małych osiedlach istnieje większa więź społeczna, komisja wyborcza blisko - to przekłada się na zaangażowanie w realizacji wspólnych celów, a następnie udział w wyborach. 2.W Osiedlu Centrum funkcjonuje wiele rad osiedli spółdzielczych (SM Śródmieście, SM Wspólny Dom itd.), których mieszkańcy kontaktują się ze swoimi radami w sprawach wymagających tego. Do rady osiedla Centrum zgłaszają się mieszkańcy budynków administrowanych przez</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Próg frekwencyjny ma służyć społecznej reprezentacji danej Rady Osiedla, kwestia dalszej analizy – wysokość progu.</p>
--------------------	---	---	---	---

			<p>ZBiLK oraz Wspólnoty Mieszkaniowe.</p> <p>3. Efektem tego podziału kompetencji jest, że liczba osób uprawnionych do głosowania na terenie naszej rady, nie oddaje rzeczywistej liczby mieszkańców biorących udział w wyborach do rady osiedla. Liczba osób uprawnionych do głosowania jest rzeczywista np. w wyborach samorządowych.</p> <p>4. W związku z powyższym posługiwanie się statystyką wprost jest przekłamaniem i nie powinno być argumentem do ustalenia progu wyborczego.</p> <p>5. Socjologia każdego osiedla w Szczecinie jest inna. Są osiedla tzw. "młode", gdzie średnia wieku wynosi 35 – 45 lat, są osiedla tzw. „średnie”, wiek mieszkańców 45 – 55 lat i są osiedla gdzie średnia wieku jest 65 -70 lat, są to mieszkańcy zdecydowanie starsi.</p> <p>Do takich należy kilka osiedli, w tym osiedle Centrum, ale czy to</p>	
--	--	--	--	--

			<p>automatycznie oznacza, że nie powinno lub że nie musi mieć swojej reprezentacji w postaci Rady Osiedla. C.d.</p> <p>O tej grupie społecznej będzie się pamiętać przy okazji wyborów „ważnych”, jak np. do Sejmu czy na Prezydenta RP?</p> <p>Dz. U. 1990 Nr 16 poz. 95</p> <p>Art. 5b. 1. Gmina podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców gminyZapis w §20 pkt. 11 nie ma nic wspólnego z cytowaną ustawą. Jest zaporą w realizacji cytowanego Art.5b.1.</p>	
101.	<p>Rozdział 3 §29.1.</p> <p>„....Dyżury powinny być pełnione przez wyznaczonego Radnego co najmniej dwa razy w miesiącu, <u>w tym raz w godzinach</u></p>	<p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Dyżury w RO zawsze pełnione są w godzinach popołudniowych. W innym czasie, spotkanie z mieszkańcami i innymi zainteresowanymi odbywa się po wcześniejszym umówieniu terminu i godziny.</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

	<u>popołudniowych.”</u>			
102.	Rozdział 6 §72 „....Wyborca głosuje na jednego kandydata.....”	<p>Propozycja</p> <p>1. Wyborca głosuje na określonych kandydatów, stawiając na karcie do głosowania znak "x" (dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwisk najwyżej na 5 kandydatów składu Rady.</p> <p>2. Wyborca może głosować na mniejszą liczbę kandydatów.</p> <p>3. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak "x" w kratce z lewej strony obok nazwisk więcej niż 5 liczby kandydatów.</p>	<p>W każdym dotychczasowym statucie było zapisane, że wyborca może głosować na max. 8 osób. Zorganizowanie grupy 8 mieszkańców było przejawem społecznego zaangażowania już na etapie kandydowania do RO. Grupa mieszkańców o podobnych poglądach starała się o miejsce w RO. Byli przedsiębiorczy i zdeterminowani, co w następstwie przekładało się na działalność rady. W obecnej RM Szczecin, ugrupowanie bardziej zdeterminowane i na fali wyborów parlamentarnych ma większość i rządzi.</p> <p>Funkcjonowanie rady osiedla opiera się na innych zasadach, działania są bardziej spontaniczne, nie mają nic</p>	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<p>lub nie postawiono znaku "x" w kratce z lewej strony obok nazwiska żadnego kandydata".</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>wspólnego z rządnieniem. Są adresowane do mieszkańców mają na celu integrację społeczną. Skupione są na pomocy i reagowaniu na potrzeby mieszkańców danego osiedla. Nowi członkowie często liczą na „zrobienie kariery” jakiegokolwiek, Ich obecność w radzie osiedla nie ma nic wspólnego w chęcią pracy społecznej, bez splendoru i dochodu - dla samej satysfakcji i zadowolenia nawet nie własnego, tylko mieszkańców. Gdzie zapłata za wszystkie starania jest szacunek i sympatia ze strony mieszkańców, bo przecież nie dieta przewodniczącego.</p>	
103.	<p>Rozdział 6 §75</p> <p>pkt. 2.</p> <p>Ustala się próg frekwencyjny w głosowaniu w wysokości 5% ważnie oddanych głosów w okręgu</p>	<p>Wniosek:</p> <p>Wykreślenie zapisów pkt. 2 ,3 i 6</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>		<p>Uwaga nie została uwzględniona. Próg frekwencyjny ma służyć społecznej reprezentacji danej Rady Osiedla, kwestia dalszej</p>

	<p>wyborczym.</p> <p>pkt. 3.</p> <p>podziału mandatów dokonuje się w sytuacji, w której w okręgu wyborczym oddano co najmniej 5% ważnie oddanych głosów.</p> <p>pkt.6.</p> <p>w przypadku nie osiągnięcia progu frekwencji, o którym mowa w ust. 3, MKW stwierdza uchwałą fakt braku możliwości funkcjonowania Rady. § 82 stosuje się odpowiednio</p>			<p>analizy – wysokość progu.</p>
104.	<p>Rozdział 6 §82.1.</p> <p>„...nie wcześniej niż w terminie 12 miesięcy od dnia stwierdzenia przez Radę Miasta rozwiązania</p>	<p>Wykreślenie 5% progu.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>		<p>Uwaga nie została uwzględniona. Próg frekwencyjny ma służyć społecznej reprezentacji danej</p>

	Rady z przyczyn określonych w § 20 ust. 5 i 9, §75 ust. 6 i na wniosek co najmniej 5% mieszkańców posiadających czynne prawo...”			Rady Osiedla, kwestia dalszej analizy – wysokość prognozy.
105.	§ 15 ust. 5: „Przewodniczący, na wniosek Wydziału, zapewni zdalne połączenie pracownika Wydziału na posiedzeniu Rady”.	Usunąć zapis w całości. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Treść zapisu niewykonalna, ponieważ Rada nie posiada środków technicznych do jego wykonania.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
106.	§ 15 ust. 9: „Nie ma potrzeby odrębnego zwoływania posiedzenia Rady, jeżeli harmonogram posiedzeń został przekazany radnym i opublikowany na stronie internetowej Osiedla.	Usunąć zapis w całości. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Treść zapisu kontrowersyjna, a sam zapis zbyteczny. Radni mając podany wcześniej harmonogram posiedzeń mogą sobie wpisać przypomnienia w telefonach, jest to funkcja powszechnie znana i stosowana. Ci radni, którzy nie używają telefonów komórkowych (jeśli jeszcze są tacy w ogóle), mają do dyspozycji notatki	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

	Przewodniczący, na 5 dni przed planowanym w harmonogramie posiedzeniem, przypomina Radnym o terminie posiedzenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Radzie.		w tradycyjnych kalendarzach.	
107.	§ 25 ust. 1: „Przewodniczącemu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 20% diety Przewodniczącego Rady Miasta.	Ustalić diety dla Skarbnika i Sekretarza <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Sekretarz i Skarbnik wykonują bardzo odpowiedzialną i czasochłonną pracę, w statucie nałożono na nich dużo obowiązków i bardzo krzywdzące jest, że zostali pozbawieni możliwości przyznania im diet. Oprócz Przewodniczącego są oni najbardziej obciążeni dodatkowymi obowiązkami.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
108.	§ 72 ust. 2: „Wyborca głosuje na jednego kandydata stawiając na karcie do głosowania znak „x” (...)”	Zmienić zapis na: głosowanie na 5 kandydatów (przy radach 15-osobowych) lub na 7 kandydatów (przy radach 21-osobowych) <u>(uwaga wniesiona na formularzu</u>	Do tej pory głosowano na 8 lub 11 kandydatów do rady (w zależności czy rada liczyła 15, czy 21 osób). Ograniczenie wyboru do wskazania 1 kandydata jest zupełnie niezrozumiałe. Jest wiele osób od lat działających	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<u>w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	w radach, zaangażowanych społeczników, którzy są powszechnie znani. Zmuszanie wyborców w takiej sytuacji do głosowania tylko na jednego kandydata, jest zupełnie niezrozumiałe. Wyborca mając do wyboru kilku dobrych kandydatów, musi wbrew sobie odrzucić tych dobrych, bo sprawdzonych i wybrać tylko jednego. Jest to trudne do logicznego uzasadnienia.	
109.	<p>§ 75 ust. 2: „Ustala się próg frekwencyjny w głosowaniu w wysokości 5% ważnie oddanych głosów w okręgu wyborczym”</p> <p>§ 75 ust. 3: „Podziału mandatów dokonuje się w sytuacji, w której w okręgu</p>	<p>Usunąć próg frekwencyjny</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Wprowadzenie wyborczego progu frekwencyjnego doprowadzi do likwidacji rad z najniższą frekwencją. Tym radom trzeba pomóc wzmocniając ich działania, a nie je likwidować. Aby zwiększyć frekwencję wyborczą koniecznym jest zwiększenie ilości lokali wyborczych oraz poprawa dostępności do nich, szczególnie dla osób niepełnosprawnych. Jedna siedziba komisji wyborczej na osiedlu,</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Próg frekwencyjny ma służyć społecznej reprezentacji danej Rady Osiedla, kwestia dalszej analizy – wysokość progu.</p>

	wyborczym oddano co najmniej 5% ważnie oddanych głosów.”		rozproszenie mieszkańców i problemy komunikacyjne z dotarciem do tej komisji wywołują zniechęcenie u potencjalnych wyborców. Szczególnie u osób starszych. Należy również rozpropagować informacje o wyborach, jeden plakat na drzwiach lokalu wyborczego to stanowczo zbyt mało.	
110.	§ 30 ust. : „Rada, w trybie wnioskowym, może ubiegać się o finansowanie poszczególnych jej zadań statutowych.”	Ustalić finansowanie rad na poziomie 50% należnej kwoty, pozostałe 50% zostawić na z zadania statutowe w trybie wnioskowym. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Rady chcąc zaplanować swoją działalność muszą mieć pewność, że będą miały zagwarantowane środki na realizację zadań statutowych. Istnieje ryzyko, że pieniądze..	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy w zakresie sposobu finansowania Rad Osiedli (w tym pozostawienia budżetów).
111.	§ 72 ust. 2: „Wyborca głosuje na jednego kandydata stawiając na karcie do głosowania znak „x” (...)”	Zmienić zapis na: głosowanie na 6 kandydatów (przy radach 15 osobowych) lub na 6 kandydatów (przy radach 21-osobowych) <u>(uwaga wniesiona na formularzu</u>	Do tej pory głosowano na 8 lub 11 kandydatów do rady (w zależności czy rada liczyła 15, czy 21 osób). Ograniczenie wyboru do wskazania 1 kandydata jest zupełnie niezrozumiałe.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<u>w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Jest wiele osób od lat działających w radach, zaangażowanych społeczników, którzy są powszechnie znani. Zmuszanie wyborców w takiej sytuacji do głosowania tylko na jednego kandydata, jest zupełnie niezrozumiałe. Wyborca mając do wyboru kilku dobrych kandydatów, musi wbrew sobie odrzucić tych dobrych, bo sprawdzonych i wybrać tylko jednego. Jest to trudne do logicznego uzasadnienia.	
112.	§ 25 ust. 1: „Przewodniczącemu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 20% diety Przewodniczącego Rady Miasta.	Diety dla Skarbnika i Sekretarza w wysokości połowy diety Przewodniczącego (po 10 procent) <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Przewodniczący, Sekretarz i Skarbnik to osoby, które mają przypisanych najwięcej obowiązków. Pozbawienie ich możliwości otrzymania diet za swoją pracę jest wysoce niesprawiedliwe, bardzo krzywdzące – w obliczu tylu obowiązków, jakie nakłada na nie statut.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

113.	<p>§ 72 ust. 2:</p> <p>„Wyborca głosuje na jednego kandydata stawiając na karcie do głosowania znak „x” (...)”</p>	<p>Wprowadzić zapis o głosowaniu na 6 kandydatów</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Zmiana w głosowaniu tylko na jednego kandydata jest bardzo niefortunnym pomysłem.</p> <p>Nie ma racjonalnego uzasadnienia, trzeba zrobić wszystko, żeby jak najwięcej osób chciało pracować w radach, trzeba popierać osoby sprawdzone, zaangażowane w pracę na rzecz społeczności lokalnej.</p> <p>Wyborca powinien mieć możliwość wyboru nie tylko jednego kandydata, ale kilku, gdyż jest wielu sprawdzonych działaczy, których zapewne będzie chciał poprzeć.</p> <p>Nie powinno się ograniczać wyborcom możliwości oddania głosu na kilka osób.</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>
114.	<p>§ 75 ust. 2:</p> <p>„Ustala się próg frekwencyjny w głosowaniu w wysokości 5% ważnie oddanych głosów w okręgu</p>	<p>Usunąć zapis o progu frekwencyjnym</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Wprowadzenie progu frekwencyjnego w wyborach doprowadzi do likwidacji niektórych rad z najniższą frekwencją. Jest to zjawisko bardzo niekorzystne, wręcz groźne; upadnie na tych osiedlach idea społecznikowska. A</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Proóg frekwencyjny ma służyć społecznej reprezentacji danej Rady Osiedla,</p>

	<p>wyborczym”</p> <p>§ 75 ust. 3:</p> <p>„Podziału mandatów dokonuje się w sytuacji, w której w okręgu wyborczym oddano co najmniej 5% ważnie oddanych głosów.”</p>		<p>przecież ustawą o samorządzie zobowiązuje samorzady do wspierania rad osiedli oraz pomocy w rozpropagowaniu idei wyborów osiedlowych. Poważnym problemem jest niedostateczna ilość informacji o wyborach, brak plakatów informacyjnych i przeprowadzanie wyborów tylko w jednym lokalu wyborczym na osiedlu – często odległym, z niewygodnym dojazdem.</p>	<p>kwestia dalszej analizy – wysokość progę.</p>
115.	<p>§ 30 ust. :</p> <p>„Rada, w trybie wnioskowym, może ubiegać się o finansowanie poszczególnych jej zadań statutowych.”</p>	<p>Wprowadzić finansowanie rad na poziomie 50% przysługującej kwoty, a resztę zostawić na z zadania statutowe w trybie wnioskowym.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Rady muszą mieć zapewnione środki na realizację swoich statutowych zadań. Może tak się zdarzyć, że będzie „kto pierwszy, ten lepszy” – dostaną ci, którzy pierwsi się zgłoszą, niekoniecznie na przemyślane zadania, lecz tylko po to, aby zagwarantować sobie pieniądze. A po pieniądze trzeba się będzie spieszyć, bo zgodnie z zapisem będą one tylko „do wyczerpania środków”.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy w zakresie sposobu finansowania Rad Osiedli (w tym pozostawienia budżetów).</p>

116.	§ 25 STR. 11 Przewodniczącemu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 20% diety Przewodniczącego.	Proponuję pozostawienie diet sekretarzowi i skarbnikowi. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Ogrom wykonywanych obowiązków.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
117.	§ 75 ust.3. STR 21 Podziału mandatów dokonuje się w sytuacji ,w której w okręgu wyborczym oddano co najmniej 5% ważne oddanych głosów	Proponuję zmniejszenie z 5% na 2,5%. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Mimo intensywnej działalności statutowej i reklamy w internecie dużo osób nie zna rady osiedla.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
118.	§ 79 ust. 1. pkt.4. Wygaśnięcie mandatu członka Rady następuje na skutek:4) nieobecności nieusprawiedliwionej na więcej niż dwóch	Proponuję doprecyzowanie tego paragrafu. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Chodzi o definicję nieobecności usprawiedliwionej zakres zamknięty.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

	posiedzeniach Rady lub Zarządu w ciągu roku			
119.	§ 30 pkt. 2 Tryb wnioskowania o finansowanie działań	Proponujemy 50% kwoty przyznawanej automatycznie każdej z rad, a 50% lub więcej na podstawie złożonych wniosków <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Stała, pewna kwota choć w części pozwoli na kontynuację cyklicznych sprawdzonych wydarzeń na osiedlu.	Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy w zakresie sposobu finansowania Rad Osiedli (w tym pozostawienia budżetów).
120.	§ 34 pkt. 2 i 4 ...odpowiedzialność przewodniczącego za stan i wykorzystanie lokalu.	Proponujemy rozszerzenie odpowiedzialności o cały zarząd, <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Przewodniczący nie zawsze ma możliwość przekazania i odebrania lokalu po udostępnieniu go stowarzyszeniom, fundacjom itp.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
121.	§ 72 pkt. 2.wyborca głosuje na jednego kandydata...	Proponujemy możliwość głosowanie blokiem 5-6 osób <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Blokowe głosowanie pozwala na dobór osób mających predyspozycje, ambicje do pracy społecznej, a nie zawsze będących rozpoznawalne na osiedlu.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

122.	§ 75 pkt.3...frekwencja wyborcza 5%...	Proponujemy 3% próg wyborczy <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	3% daje już obraz oczekiwań wyborców. Niska frekwencja może być spowodowana wieloma czynnikami niezależnymi od kandydatów	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
123.	§ 25 pkt.1 Dieta przewodniczącego...	Proponujemy utrzymanie diet dla skarbnika i sekretarza <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Funkcje sekretarza i skarbnika są między innymi obarczone często pracą w domu na swoim sprzęcie,	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
124.	§ 26...odebranie diety w przypadku niewywiązywania się z zadań	Proponujemy także możliwość odebrania diety sekretarzowi i skarbnikowi w przypadkach niewywiązywania się z zadań funkcyjnych <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Utrzymanie diety daje możliwość jej odebrania w przypadku zaniedbań skarbnika czy sekretarza	W przypadku przyznania diet innym członkom Zarządu uwaga zostanie uwzględniona.
125.	Wykreślić zapis &72.2 „Wyborca głosuje na jednego kandydata”	Wprowadzić zapis &72.2 „Wyborca głosuje na bezwzględną większość statutową składu rady osiedla <u>(uwaga wniesiona na formularzu</u>	Głosowanie na jednego kandydata ogranicza późniejsze zaangażowanie w działaniu, na rzecz środowiska osiedla. Głosowanie na jednego kandydata jest domeną partii politycznych a nie samorządów	Uwaga nie została uwzględniona. Nie postuluje się możliwości głosowania na bezwzględną

		<u>w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	lokalnych. Łatwiej się porozumiewa z grupą działających i sprawdzonych społeczników.	większość składu Rady.
126.	Wykreślić zapis & 75. 2 i. 3 „Ustala się próg frekwencyjny w głosowaniu w wysokości 5% ważnie oddanych głosów w okręgu wyborczym”, „ Podział mandatów dokonuje się w sytuacji, w której w okręgu wyborczym oddano co najmniej 5% ważnie oddanych głosów.	Pozostawić bez progów wyborczych <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Osiedle N-B liczące około 22 tysiące mieszkańców jest rozlegle terytorialnie a tym samym mieszkańcy są rozproszeni . Głosowanie odbywa się w jednej OKW, co ma ograniczony wpływ na frekwencje wyborcze Mniejszym osiedlom łatwiej uzyskać 5 % próg wyborczy ze względów odległościowych niż w dużych osiedlach przy jednej OKW. Jedna siedziba komisji wyborczej na osiedlu, rozproszenie mieszkańców i problemy komunikacyjne z dotarciem do tej komisji wywołują zniechęcenie u potencjalnych wyborców. Szczególnie u osób starszych. Brak podjazdów i podejść dla osób niepełnosprawnych i dla osób z dysfunkcjami ruchowymi w OKW.	Uwaga nie została uwzględniona. Próg frekwencyjny ma służyć społecznej reprezentacji danej Rady Osiedla, kwestia dalszej analizy – wysokość progów.

127.	§ 25 ust. 1: „Przewodniczącemu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 20% diety Przewodniczącego Rady Miasta.	Ustalić diety dla Skarbnika i Sekretarza <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Sekretarz i Skarbnik wykonują bardzo odpowiedzialną i czasochłonną pracę, w statucie nałożono na nich dużo obowiązków i bardzo krzywdzące jest, że zostali pozbawieni możliwości przyznania im diet. Oprócz Przewodniczącego są oni najbardziej obciążeni dodatkowymi obowiązkami.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
128.	§ 7. § 7. Do zadań Osiedla należy: 6) 6) opiniowanie:	W § 7 dodać punkt 10) Organy miasta powinny zasięgać opinii Rady Osiedla w sprawach określonych w § 7 ust. 6 <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	W innych miastach tak jest, że są punkty w których powinno się zasięgać opinii rady osiedla. Obecnie sytuacja jest niejasna, kiedy organy miasta powinny zasięgać opinii rady.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

<p>129.</p>	<p>XII. Zmiany w składach Rady w trakcie kadencji § 79. 1. Wygaśnięcie mandatu członka Rady następuje na skutek 4) nieobecności nieusprawiedliwionej na więcej niż dwóch posiedzeniach</p>	<p>W § 79 w punkcie 4 proponuje : nieobecności nieusprawiedliwionej w posiedzeniach Rady Osiedla, przekraczającej 50% liczby odbytych posiedzeń w ciągu 12 miesięcy, licząc od daty pierwszej nieusprawiedliwionej nieobecności, na wniosek R.O.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Nie wiadomo co jest uznawane za usprawiedliwienie, brak możliwości zwalniania radnych osiedlowych z pracy czy z zajęć np. studia, dwa posiedzenia to za mało.</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>
<p>130.</p>	<p>Par. 15. 4. Posiedzenia Rady odbywają się w formie stacjonarnej</p>	<p>W par. 15 ust. 4 posiedzenia Rady odbywają się stacjonarnie. Dopuszcza się zwoływanie i odbywanie posiedzeń, a także podejmowanie uchwał z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa – możliwość podejmowania uchwał za zgodą</p>	<p>Ułatwienie pracy.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona – brak możliwości prawnych.</p>

		większości radnych drogą obiegową. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>		
131.	§ 75 ust. 2	5% ważnie oddanych głosów nie stanowi wymogu frekwencyjnego a ewentualnie próg wyborczy. Sformułowanie wydaje się być niepoprawne. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Zmiana zapisu i postulowane wprowadzenie progu frekwencyjnego w tej dzielnicy nie wydaje się uzasadnionym ze względu na strukturę społeczną jej mieszkańców. Istnieje duża rozbieżność między CRW a rzeczywistością. Dzielnica skupia najemców, którzy często nie są w CRW. A ludzie którzy są w CRW nie mieszkają w dzielnicy. Warto odnotować wartości frekwencyjne przy wyborach samorządowych czy parlamentarnych i porównanie tych wartości tak ze sobą jak z wartościami odnoszącymi się do wyborów do rad osiedli.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

132.	<p>§ 79 ust. 1 pkt. 4)</p> <p>§ 79 ust. 4</p>	<p>Wypadałoby odejść od automatu na rzecz uznaniowości MKW przynajmniej w zakresie punktu 4 poprzez dopisanie w ustępie 4 że w zakresie punktów 1-3 oraz 5 stwierdza a w zakresie punktu 4 może stwierdzić.</p> <p>Wypadałoby rozważyć wprowadzenie odwołań od MKW w tym zakresie.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Utrzymanie zapisu może prowadzić do instrumentalizacji zapisu i jego wykorzystywania do walki między radnymi czy z jednym z radnych. Przy tym zachodzi automatyzm, który może być krzywdzący bowiem obejmuje również usprawiedliwione nieobecności (choroba itp)</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>
133.	<p>Par. 15 pkt. 10</p> <p>Par. 20 pkt 2</p> <p>Brak paragrafu z dokładnym określeniem liczby członków Rady</p>	<p>Zmniejszenie ilości składu rady do np. 9 osób, quorum do 6 osób, a zarządu do 4 (przewodn., wice, sekretarz i skarbnik).</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>15-osobowa rada nie sprawdza się. Członkowie nie angażują się jak powinni. Na zebraniu rady często ciężko o quorum tj. 8 osób. Mniejsza, ale bardziej prężna rada.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona – ustawa o samorządzie gminnym wskazuje liczbę członków Rady. Miasto nie może samodzielnie</p>

				podjąć innej decyzji.
134.	Par. 25 Par. 26	Dieta dla każdego członka rady po zmniejszeniu ilości składu rady oraz darmowe przejazdy komunikacją miejską dla całej rady <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Dodatkowe gratyfikacje dla członków mogą bardziej ich zaktywizować do działania, zwiększyć motywację i chęci. Działaliby wszyscy, nie tylko zarząd, który otrzymuje diety.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
135.	Par. 26	Ekwiwalent pieniężny za zrobione dla potrzeb rady zakupy (np. Na festyn) własnym (prywatnym) transportem lub zwrot za inny środek transport, np. Taksówkę <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Zrobione zakupy niekiedy są b. duże np. Za 1000 zł (zakupy spożywcze, nagrody w formie zabawek lub sprzętu AGD, zakup sprzętu do biura np. drukarki, głośniki itp. Nie każdy też posiada własny samochód, a czasem ciężko dogadać się czasowo w 2-3 osoby.	Uwaga nie została uwzględniona.

136.	Par. 32	<p>Możliwość dysponowania pieniędzmi Rady samodzielnie – bez wysyłania zamówień do Urzędu i czekania na zgodę na każdy nawet nieduży wydatek.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Paragraf 32 wskazuje, że Rada samodzielnie decyduje o wykorzystaniu swoich środków i tak powinno być. Niekiedy jest tak, że długo czekamy na zgodę lub jej brak. Potem na koniec roku w pośpiechu dyspinuje się środkami.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona i przekazana do dalszej analizy w zakresie sposobu finansowania Rad Osiedli (w tym pozostawienia budżetów).</p>
137.	Par. 20 ust. 8	<p>8. W przypadku odwołania Przewodniczącego, jego rezygnacji z pełnionej funkcji, wygaśnięcia mandatu lub nieobecności przekraczającej dwa tygodnie obowiązki Przewodniczącego, przejmuje Wiceprzewodniczący, a w razie niemożności przejęcia obowiązków przez Wiceprzewodniczącego obowiązki Przewodniczącego wykonuje starszy wiekiem Radny. Pełnienie obowiązków przez osoby wymienione w zd. 1 nie może trwać</p>	<p>Cezura 2 miesięcy dopuszczająca możliwość przekazania obowiązków Przewodniczącego jest zbyt krótka – prostym przykładem może być dłuższa choroba Przewodniczącego przed przerwą wakacyjną czego skutkiem może być niesfunkcjonująca RO przez 2 miesiące letnie a i później z powodu statutowej niemożności zwołania zebrania RO itd.</p> <p>Czas przejęcia obowiązków – 2 mce Przewodniczącego po przerwie wakacyjne 2 mce powinien kumulować</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

		<p>dłużej 6 miesięcy od zdarzenia.</p> <p>Postulowana zmiana powoduje zmiany w pozostałych zapisach statutu powiązanych.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 7 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>się z terminem obowiązkowym zwołania zebrania i zarządzenia nowych wyborów do Zarządu RO – 2 mce</p> <p>Sumują się te terminy na postulowany dopuszczalny termin przejęcia obowiązków Przewodniczącego – 6 mcy</p>	
138.	Par. 25	<p>25.1. Przewodniczącemu przysługuje dieta miesięczna w wysokości 20% diety Przewodniczącego Rady Miasta.</p> <p>2. W razie niemożności pełnienia obowiązków przez Przewodniczącego, dieta, o której mowa w ust. 1, przysługuje osobie zastępującej Przewodniczącego zgodnie z par. 20 pkt 8 w wysokości proporcjonalnej do czasu pełnienia zastępstwa, jednak nie dłużej niż 6 miesięcy.</p>	<p>Proponowana zmiana powiązana ze zmianą czasu pełnienia obowiązków Przewodniczącego powinna pociągać za sobą skutki finansowe adekwatne do pełnionej funkcji.</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

		<u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 7 stycznia 2025 r.)</u>		
139.	Par. 75 ust. 3	<p>3. Podziału mandatów dokonuje się w sytuacji jeśli liczba oddanych głosów na poszczególnych kandydatów umożliwia utworzenie RO;</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 7 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Postulowana zmiana znosi restrykcję udziału procentowego mieszkańców w głosowaniu ponieważ jest to działanie niedemokratyczne i nieskuteczne społecznie.</p> <p>W efekcie likwiduje jakąkolwiek możliwość działania grupy społeczników na rzecz mieszkańców co w przyszłości może owocować większą świadomością o wpływie na najbliższe otoczenie.</p> <p>Wątpliwy jest zamysł o mobilizującym aktywność społeczną okresie 12 miesięcy nieistnienia rady.</p> <p>Zdecydowanie skuteczniejsze jest mobilizowanie słabo funkcjonujących rad do działalności poprzez szkolenia i częsty kontakt z samorządem M.</p>	<p>Propozycja wprowadzenia progu frekwencyjnego zostanie utrzymana, dalszej analizie poddane zostaną propozycję zmniejszenia progu.</p>

			Szczecina. Konieczne są działania naprawcze, a nie restrykcje.	
140.	Par. 29	<p>Par. 29 ust. 1</p> <p>W celu utrzymania stałej łączności z mieszkańcami Rada organizuje dyżury Radnych. Dyżury powinny być pełnione przez wyznaczonego Radnego co najmniej raz w miesiącu w godzinach popołudniowych</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 7 stycznia 2025 r.)</u></p>	Osiedle Głębokie jest małym osiedlem i z doświadczenia poprzednich kadencji wynika, że dyżury prowadzone przez Radnych raz w tygodniu były bezzasadne, podobnie będzie w przypadku wprowadzenia dyżurów dwa razy w miesiącu. Przekazywanie i zgłaszanie wniosków i problemów do RO odbywa się praktycznie przez sąsiedzkie kontakty z poszczególnymi Radnymi. Jeden dyżur popołudniowy w biurze RO będzie zasadny przy upublicznionej informacji o terminie i godzinie.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
141.	Par. 7	<p>Par. 7 pkt 6)</p> <p>Do zadań Osiedla należy:</p> <p>Opiniowanie:</p>	Postulowane uzupełnienie zapisu ma na celu uniknięcie realizacji kontrowersyjnych dla mieszkańców inwestycji, które mimo zgodności lub na	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<p>m) założeń do projektów inwestycyjnych realizowanych przez Miasto lub miejskie jednostki organizacyjne na terenie Osiedla oraz inne podmioty</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 7 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>granicy zgodności z obowiązującym prawem miejscowym budzą społeczny sprzeciw</p>	
142.	<p>§ 5. pkt. 16 (str 3)</p> <p>– Wydział – Wydział merytoryczny ds. obsługi Rad Osiedli,</p>	<p>– Jednostka miejska – Jednostka miejska merytoryczna ds. obsługi Rad Osiedli,</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>WGK naszym zdaniem w sposób wystarczający udowodnił że się do obsługi RO nie nadaje się i konieczna jest zmiana w tym zakresie a niekoniecznie musi to być Wydział.</p>	<p>Decyzja o tym, jaka jednostka obsługuje rady jednostek pomocniczych Miasta Szczecin jest materia pozastatutową.</p>
143.	<p>§ 25. ust. 1 (str. 11)</p> <p>.... w wysokości 20% diety</p>	<p>Postulujemy pozostawienie diety przewodniczącego na tym samym poziomie i możliwość przyznania do 50% diety innym członkom Rady przez Przewodniczącego po upoważnieniu Go przez Radę Osiedla. Oczywiście przy</p>	<p>Takie rozwiązanie dawało by Przewodniczącemu narzędzia motywujące do większego zaangażowania się w pracę Rady.</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

		zachowaniu 30% limitu. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>		
144.	§ 26. (str. 11)	Bardzo kontrowersyjny zapis. Trudno nam sobie wyobrazić kto będzie decydował o tym czy Przewodniczący wywiązuje się czy nie. <u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	Tak naprawdę do oceny pracy przewodniczącego jest Rada, która w przypadku negatywnej oceny powinna Przewodniczącego odwołać. Naszym zdaniem taki zapis zakwestionuje Wojewoda.	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.
145.	§ 28. ust. 1 (str 12) Rada co najmniej raz w roku, sprawozdania z działalności Rady i Zarządu oraz sprawozdania finansowego, w szczególności na stronie internetowej Rady.	Rada co najmniej raz w roku, sprawozdania z działalności Rady i Zarządu oraz sprawozdania finansowego (np. w biuletynie wydawanym przez Radę, na stronie internetowej).	Biuletyn który wydajemy co jakiś czas jest istotnym kanałem przekazywania informacji przede wszystkim o możliwości kontaktowania się z Radnymi Osiedla ale też Radnymi Miasta, Dzielnicowym czy też Strażnikami miejskimi. Choć zapis nie wyklucza wydawanie biuletynów to stwarza okazję do kwestionowania	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u>	podstawy jego wydania. Zupełnie nie zrozumiałe jest dlaczego wykreślono zapis o biuletynie.	
146.	<p>§ 30 i 32 (str 12)</p> <p>§ 30. 1. Środki finansowe na realizację zadań statutowych określone są w budżecie Miasta.</p> <p>2. Rada, w trybie wnioskowym, może ubiegać się o finansowanie poszczególnych jej zadań statutowych.</p> <p>3. Sposób finansowania zadań statutowych Osiedla, w szczególności tryb uzyskiwania środków na zadania statutowe oraz sposób rozdzielania środków określi w odrębnym zarządzeniu</p>	<p>Zapis jest niepokojący, szczególnie że z § 32 znika zapis o samodzielnym decydowaniu przez Radę o środkach wymienionych w § 30. Prowadzi to ubezwłasnowolnienia Rad. Naszym zdaniem jedynym wypadkiem kiedy można kwestionować wydatek Rady jest sytuacja gdy nie jest to wydatek statutowy.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Przyznawanie środków na ściśle określone zadanie niesie niebezpieczeństwo wydawania za wszelką cenę środków przyznanych na to przedsięwzięci bo nie będzie możliwości wykorzystania nie wydanych środków na inne zadanie. Po za tym występują sytuacje, że potrzeba zrealizowania jakiegoś zadania w trybie pilnym, bez szans na procedurę pozyskania grantu. To wszystko jest wynikiem braku kompletnego zaufania i nie zachęca do angażowania się w pracę na rzecz Miasta.</p>	<p>Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.</p>

	Prezydent. § 32.1. Rada samodzielnie decyduje o wykorzystaniu środków finansowych, o których mowa w § 31			
147.	§ 72. ust. 1 i 2 (oczywista pomyłka w tekście) (str 20)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wyborca głosuje na określonych kandydatów, stawiając na karcie do głosowania znak "x" (dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwisk najwyższej tylu kandydatów, ile wynosi statutowy skład Rady. 2. Wyborca może głosować na mniejszą liczbę kandydatów. 3. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak "x" w kratce z lewej 	Działalność w jakiegokolwiek strukturze, aby była efektywna musi być działalnością zespołową. Jakiegokolwiek osiągnięcia są możliwe tylko, jeśli potrafi się zbudować zespół ludzi potrafiący zgodnie ze sobą współpracować. Tak jest przecież i w ciałach przedstawicielskich na szczeblu państwa (Sejm, Senat) i samorządu (Rada Miasta). W wyborach do tych organów zawsze jest wpisany mechanizm, w którym staramy się przekonać wyborców do głosowania na członków określonej grupy, która ma sprecyzowany program działania. Dlaczego wybory do rad osiedli mają być tego mechanizmu pozbawione?	Uwaga zostanie poddana dalszej analizie.

		<p>strony obok nazwisk więcej kandydatów niż statutowy skład Rady lub nie postawiono znaku "x" w kratce z lewej strony obok nazwiska żadnego kandydata.”</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>Możliwość głosowania na tylu kandydatów ile jest mandatów w radzie, pozwala każdemu mieszkańcowi kształtować skład rady osiedla według własnego uznania. Daje to największy wybór każdemu z mieszkańców, również taki, że skorzysta z możliwości głosowania na jednego czy kilku kandydatów.</p>	
148.	§ 75. ust. 2 3 i 6 (str. 21)	<p>Wykreślić te ustępy, pozostałe renumerować.</p> <p><u>(uwaga wniesiona na formularzu w dniu 13 stycznia 2025 r.)</u></p>	<p>W wyborach powinno nam zależeć aby wybrać dobrze funkcjonujące Rady Osiedla. Nie da się wykazać, że Rady w których była większa frekwencja pracują lepiej. I odwrotnie że niska frekwencja powoduje że Rada jest mniej aktywna. Nie znaczy to że nie należy starać się o jak najwyższą frekwencję co w kwietniu w związku z prezydencką kampanią wyborczą będzie skrajnie trudne.</p>	<p>Propozycja wprowadzenia progu frekwencyjnego zostanie utrzymana, dalszej analizie poddane zostaną propozycje zmniejszenia progu.</p>

